



**VYSOKÁ ŠKOLA
ZDRAVOTNÍCTVA A SOCIÁLNEJ PRÁCE
SV. ALŽBETY, BRATISLAVA**

**POSUDOK OPONENTA INŽINIERскеJ /
MAGISTERSKEJ PRÁCE**

Téma inžinierskej / magisterskej práce:

Autor:

Oponent:

Touto cestou vyhlasujem, že ako oponent inžinierskej / magisterskej práce, nie som voči autorovi kvalifikačnej práce v konflikte záujmov¹, ktorý by akýmkoľvek spôsobom zasahoval do môjho rozhodovania alebo ovplyvňoval moje povinnosti spojené s výkonom oponenta práce.

Odbor:

Kritériá stanovené pre hodnotenie posudku na inžiniersku / magisterskú prácu	Bodové maximum	Pridelené body/známka
Vyjadrenie k originalite práce - uvedie sa percentuálne vyhodnotenie zhody v CRZP: <i>Náležitým posúdením dôveryhodnosti inžinierskej / magisterskej práce² a po preštudovaní protokolu o kontrole originality konštatujem, že (vyberte jednu z možností):</i> a) autor vytvoril prácu v rozpore s princípmi akademickej etiky a dopustil sa akademického podvodu ³ , b) autor vytvoril prácu v súlade s princípmi akademickej etiky a nedopustil sa akademického podvodu, c) na základe protokolu o kontrole originality a verejne dostupných zdrojov nie je možné identifikovať, či sa autor dopustil akademického podvodu a či porušil princípy akademickej etiky.		
1. Formulácia cieľov práce a jej prínos	10	
2. Teoretické uvedenie problematiky (súčasný stav riešenia problematiky u nás a v zahraničí analýzou aktuálnej literatúry – min. 40 zdrojov; pojmový a teoretický kontext výskumu)	20	
3. Metodika práce a metódy skúmania (vhodnosť zvolenej metodológie a použitých výskumných metód)	20	
4. Výsledky výskumu (rozsah, zrozumiteľnosť a prehľadnosť dosiahnutých výsledkov)	20	
5. Diskusia (analýza a interpretácia výsledkov; diskusia s inými realizovanými štúdiami; využiteľnosť výsledkov; odporúčania pre prax a zhodnotenie schopnosti samostatnej odbornej práce autora)	20	
6. Formálne spracovanie práce (dodržanie stanoveného rozsahu diplomovej práce: 60 – 80 strán; prehľadnosť a štruktúra práce, gramatická a štylistická stránka, dodržiavanie metodiky písania práce)	10	
Celkový počet získaných bodov / záverečná známka	100	

¹ Konflikt záujmov podľa ISO 37001:2016 je situácia, keď by obchodný, finančný, rodinný, politický alebo osobný záujem mohol zasahovať do úsudku osôb pri výkone ich povinností pre organizáciu.

² Náležité posúdenie dôveryhodnosti je podľa ISO 37001 proces s cieľom bližšie posúdiť povahu a rozsah rizika a pomôcť organizáciám prijímať rozhodnutia v súvislosti s konkrétnymi činnosťami. Požiadavka normy sa primerane aplikuje na riziko akademického podvodu a činnosťami spojenými najmä s tvorbou, vedením oponovaním a obhajobou kvalifikačných prác.

³ Požiadavky na dodržiavanie akademickej etiky sú definované v čl. 4, ods. 5. Štandardov pre študijný program a Čl. 2, ods. 6., bod e) Štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo. Akademický podvod definuje čl. 2, ods. 1. slovníka Metodiky ma vyhodnocovanie štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo.

**(OPONENT JE POVINNÝ OKOMENTOVAŤ POSUDZOVANÚ PRÁCU, ODÔVODNIŤ
ZNÍŽENIE POČTU BODOV A POLOŽIŤ MINIMÁLNE JEDNU OTÁZKU.)**

Otázky a pripomienky k diplomovej práci:

.....
Miesto a dátum

podpis

Navrhované hodnotenie (maximálny počet získaných bodov – 100):

Počet bodov	známka	Počet bodov	známka
100 – 95 bodov	A	81 – 76 bodov	D
94 – 90 bodov	B	75 – 65 bodov	E
89 – 82 bodov	C	64 a menej bodov	Fx